



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**C.U.C. LA PIETRA**

*Comuni Associati*

*Comune di Pietra Ligure, Comune di Cisano sul Neva, Comune di Giustenice, Comune di Tovo San Giacomo, Comune di Boissano, Comune di Nasino*

Sede: Piazza Martiri della Libertà n. 30 - 17027 - PIETRA LIGURE (SV)

- pec: cuc.lapietra@pec.it

Tel. 019/629311

**COMUNE DI PIETRA LIGURE (SV)**

Piazza Martiri della Libertà n. 30 - 17027 - PIETRA LIGURE (SV) - Tel. 019/629311

Part. IVA e Cod. Fisc. 00332440098 Cod. Istat 009049

**VERBALE DI GARA N. 3**

**Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023**

**Valutazione Offerta Tecnica**

**SEDUTA RISERVATA**

<b>Oggetto</b>	Lavori di sistemazione strutturale ed infrastrutturale di Viale della Repubblica
<b>CIG</b>	B4305E3479
<b>CUP</b>	G77H22002880002
<b>Importo di gara</b>	€ 393.188,06
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
<b>Struttura proponente</b>	Lavori Pubblici
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**PREMESSO**

Che, con verbale n. 1 in data 27.11.2024 qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, verificando la seguente situazione:

<b>Partecipante</b>	<b>Offerta</b>
---------------------	----------------

<p>S.A.M. Costruzioni S.r.l. - P.IVA:00166530048</p> <p>Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative</p>	<p>AMMESSA</p>
<p>S.P.A. IMPRESE STRADALI E FORNITURE - S.A.I.S.E.F. - P.IVA:00180940041</p> <p>Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative</p>	<p>AMMESSA</p>
<p>ICOSE SpA - P.IVA:02158740049</p> <p>Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative</p>	<p>AMMESSA</p>

Che con successivo verbale n. 2 in data 27.11.2024, qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
<p>S.A.M. Costruzioni S.r.l.</p> <p>Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative</p>	<p>Ammessa al prosieguo</p>
<p>S.P.A. IMPRESE STRADALI E FORNITURE - S.A.I.S.E.F.</p> <p>Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative</p>	<p>Ammessa al prosieguo</p>
<p>ICOSE SpA</p> <p>Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative</p>	<p>Ammessa al prosieguo</p>

**CIO' PREMESSO**

In data 27.11.2027 alle ore 9:30, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti.

Si procede al calcolo delle medie per assegnare ad ogni singola offerta il relativo punteggio secondo il criterio del confronto a coppie.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione dei punteggi, si è ottenuto il punteggio complessivo per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>
S.A.M. Costruzioni S.r.l.	63.57
S.P.A. IMPRESE STRADALI E FORNITURE - S.A.I.S.E.F.	57.67
ICOSE SpA	79.43

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 12:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**  
Dott. Renato FALCO

**Il Componente**  
Sig. Fabio BASSO

**Il Componente**  
Geom. Davide AICARDI

**Il segretario verbalizzante**

## ELENCO OPERATORI ECONOMICI

1	ICOSE SPA corrente in Regione Bovina n. 2 - Paroldo
2	S.A.M. COSTRUZIONI SRL corrente in Via del lavro n. 39 Cherasco
3	S.P.A. IMPRESE STRADALI E FORNITURE - S.A.I.S.E.F. corrente in Via Vittorio Veneto n. 4 - Mondovì

**CRITERIO DI VALUTAZIONE: INTERVENTI MIGLIORATIVI PROGETTUALI**

Sub Criterio1.A Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche funzionali e complementari della viabilità comunale - a titolo esemplificativo e non esaustivo: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di funzionalità dei manit stradali e delle opere d'arte, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di complementarietà della viabilità comunale – punteggio punt A) max 11 punti

COMMISSARIO: 1 Dott. Renato Falco

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	4	3=	2
				2	2=	4	3=	2
								3

TOTALE COMM 1	COEFF.
1	5 1,000
2	4 0,800
3	0 0,000

COMMISSARIO: 2 Sig. Fabio Basso

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	3	3=	2
				2	2=	3	3=	2
								3

TOTALE COMM 2	COEFF.
1	4 1,000
2	4 1,000
3	0 0,000

COMMISSARIO: 3 Geom. Davide Aicardi

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	4	3=	2
				2	2=	4	3=	2
								3

TOTALE COMM 3	COEFF.
1	5 1,000
2	4 1,000
3	4 1,000

VOTI: 1- parità, 2-preferenza minima, 3-preferenza piccola, 4-preferenza media, 5 preferenza grande, 6-preferenza massima

**SINTESI VALUTAZIONE COMMISSARI**

**SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE:A (Max 11 punti)**

	COMM1	COMM2	COMM3	TOTALE	COEFF.	PUNTI
1	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>11,00</b>
2	0,800	1,000	1,000	2,800	0,93	<b>10,27</b>
3	0,000	0,000	1,000	1,000	0,33	<b>3,67</b>

**CRITERIO DI VALUTAZIONE: INTERVENTI MIGLIORATIVI PROGETTUALI**

Sub Criterio 1.B Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche estetiche e della percorribilità e visibilità - a titolo esemplificativo e non esaustivo: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche estetiche dei manti stradali e delle opere d'arte, soluzioni atte a migliorare la percorribilità e visibilità delle strade, degli accessi, degli incroci ecc. – punteggio punti B) max 9 punti

COMMISSARIO: 1 Dott. Renato Falco

2				3				
1	1=	6	2=	2	1=	6	3=	4
				2	2=	2	3=	4
								3

TOTALE COMM 1		COEFF.
1	12	1,000
2	2	0,167
3	8	0,667

COMMISSARIO: 2 Sig. Fabio Basso

2				3				
1	1=	6	2=	2	1=	6	3=	4
				2	2=	2	3=	4
								3

TOTALE COMM 2		COEFF.
1	12	1,000
2	4	0,333
3	8	0,667

COMMISSARIO: 3 Geom. Davide Aicardi

2				3				
1	1=	6	2=	2	1=	6	3=	4
				2	2=	2	3=	4
								3

TOTALE COMM 3		COEFF.
1	12	1,000
2	2	0,167
3	8	0,667

VOTI: 1- parità, 2-preferenza minima, 3-preferenza piccola, 4-preferenza media, 5 preferenza grande, 6-preferenza massima

**SINTESI VALUTAZIONE COMMISSARI****SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE: B (Max 9 punti)**

	COMM1	COMM2	COMM3	TOTALE	COEFF.	PUNTI
1	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>9,00</b>
2	0,167	0,333	0,167	0,667	0,22	<b>2,00</b>
3	0,667	0,667	0,667	2,000	0,67	<b>6,00</b>

**CRITERIO DI VALUTAZIONE: INTERVENTI MIGLIORATIVI PROGETTUALI -**

Sub Criterio 1.C - Descrizione realizzazione lavori con particolare attenzione alle soluzioni rispetto ai conflitti con il traffico veicolare in fase di esecuzione - a titolo esemplificativo e non esaustivo: misure poste in atto per minimizzare le interferenze con il traffico , sua sotto il profilo dell'ampiezza dei tratti di visibilità conivilti che stto il profilo dei tempi di limitazione oriduzione della stessa viaibilità; le più efficaci misure per segnalare al pubblico le predette interferenze con il traffico – punteggio punt C) max 13 punti

COMMISSARIO: 1 Dott. Reanto Falco

	2				3			
1	1=	4	2=	3	1=	5	3=	2
			2	2=	4	3=	2	
								3

TOTALE COMM 1		COEFF.
1	9	1,000
2	7	0,778
3	4	0,444

COMMISSARIO: 2 Sig. Fabio Basso

	2				3			
1	1=	5	2=	4	1=	5	3=	2
			2	2=	4	3=	2	
								3

TOTALE COMM 2		COEFF.
1	10	1,000
2	8	0,800
3	4	0,400

COMMISSARIO: 3 Geom. Davide Aicardi

	2				3			
1	1=	5	2=	4	1=	5	3=	2
			2	2=	4	3=	2	
								3

TOTALE COMM 3		COEFF.
1	10	1,000
2	8	0,800
3	4	0,400

VOTI: 1- parità, 2-preferenza minima, 3-preferenza piccola, 4-preferenza media, 5 preferenza grande, 6-preferenza massima

**SINTESI VALUTAZIONE COMMISSARI**

**SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE:C (Max 13 punti)**

	COMM1	COMM2	COMM3	TOTALE	COEFF.	PUNTI
1	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	13,00
2	0,778	0,800	0,800	2,378	0,79	10,30
3	0,444	0,400	0,400	1,244	0,41	5,39

**CRITERIO DI VALUTAZIONE: MIGLIORIE DEI MATERIALI E ATTREZZATURE UTILIZZATE NELL'APPALTO**

Sub Criterio 2.A Posa in opera di conglomerati bituminosi confezionati con bitumi tal quali o modificati con tecnologia dei conglomerati tiepidi e, in ogni caso, temperature di posa che non superino i 140 C° – punteggio punt 2.A) max 9 punti

COMMISSARIO: 1 Dott. Renato Falco

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	1	3=	1
			2	2=	1	3=	1	
								3

TOTALE COMM 1		COEFF.
1	2	1,000
2	2	1,000
3	2	1,000

COMMISSARIO: 2 Sig. Fabio Basso

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	1	3=	1
			2	2=	1	3=	1	
								3

TOTALE COMM 2		COEFF.
1	2	1,000
2	2	1,000
3	2	1,000

COMMISSARIO: 3 Geom. Davide Aicardi

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	1	3=	1
			2	2=	1	3=	1	
								3

TOTALE COMM 3		COEFF.
1	2	1,000
2	2	1,000
3	2	1,000

VOTI: 1- parità, 2-preferenza minima, 3-preferenza piccola, 4-preferenza media, 5 preferenza grande, 6-preferenza massima

**SINTESI VALUTAZIONE COMMISSARI**

**SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE:D (Max 9 punti)**

	COMM1	COMM2	COMM3	TOTALE	COEFF.	PUNTI
1	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>9,00</b>
2	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>9,00</b>
3	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>9,00</b>

**CRITERIO DI VALUTAZIONE: MIGLIORIE DEI MATERIALI E ATTREZZATURE UTILIZZATE NELL'APPALTO -**

Sub Criterio 2.B. Previsione dell'impiego di autocarri dotati di cassoni coibentati per il mantenimento della temperatura durante il trasporto del conglomerato bituminoso a caldo dal sito di produzione al cantiere di stesa- punteggio punti 2.B) max 8 punti

COMMISSARIO: 1 Dott. Renato Falco

2				3				
1	1=	1	2=	1	1=	4	3=	2
				2	2=	4	3=	2
								3

TOTALE COMM 1		COEFF.
1	5	1,000
2	5	1,000
3	4	0,800

COMMISSARIO: 2 Sig. Fabio Basso

2				3				
1	1=	1	2=	1	1=	5	3=	3
				2	2=	5	3=	3
								3

TOTALE COMM 2		COEFF.
1	6	1,000
2	6	1,000
3	6	1,000

COMMISSARIO: 3 Geom. Davide Aicardi

2				3				
1	1=	1	2=	1	1=	5	3=	3
				2	2=	5	3=	3
								3

TOTALE COMM 3		COEFF.
1	6	1,000
2	6	1,000
3	6	1,000

VOTI: 1- parità, 2-preferenza minima, 3-preferenza piccola, 4-preferenza media, 5 preferenza grande, 6-preferenza massima

**SINTESI VALUTAZIONE COMMISSARI**

**SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE: E (Max 8 punti)**

	COMM1	COMM2	COMM3	TOTALE	COEFF.	PUNTI
1	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>8,00</b>
2	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>8,00</b>
3	0,800	1,000	1,000	2,800	0,93	<b>7,47</b>



**CRITERIO DI VALUTAZIONE: MIGLIORIE RELATIVE ALLA CANTIERIZZAZIONE ED ALLA GESTIONE DEL CANTIERE**

Sub Criterio 3.B. Tipologie macchinari ed attrezzature – punteggio punti 3.B) max 7 punti

COMMISSARIO: 1 Dott. Renato Falco

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	1	3=	1
			2	2=	1	3=	1	
								3

TOTALE COMM 1		COEFF.
1	2	1,000
2	2	1,000
3	2	1,000

COMMISSARIO: 2 Sig. Fabio Basso

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	1	3=	1
			2	2=	1	3=	1	
								3

TOTALE COMM 2		COEFF.
1	2	1,000
2	2	1,000
3	2	1,000

COMMISSARIO: 3 Geom. Davide Aicardi

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	1	3=	1
			2	2=	1	3=	1	
								3

TOTALE COMM 3		COEFF.
1	2	1,000
2	2	1,000
3	2	1,000

VOTI: 1- parità, 2-preferenza minima, 3-preferenza piccola, 4-preferenza media, 5 preferenza grande, 6-preferenza massima

**SINTESI VALUTAZIONE COMMISSARI**

**SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE: E (Max 7 punti)**

	COMM1	COMM2	COMM3	TOTALE	COEFF.	PUNTI
1	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>7,00</b>
2	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>7,00</b>
3	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>7,00</b>

**CRITERIO DI VALUTAZIONE: MIGLIORIE RELATIVE ALLA CANTIERIZZAZIONE ED ALLA GESTIONE DEL CANTIERE**

Sub Criterio 3.C.Approfondimento , specificazione del programma di formazione dell'organizzazione aziendale, in relazione alla sicurezza al fine dell'ottenimento della conseguente riduzione del rischio, comprensivo degli aggiornamenti periodici previsti.Inoltre è richiesta la dimostrazione delle attività legate alla gestione, controllo e verifica della sicurezza in fase di esecuzione ai fini della minimizzazione dei rischi – punteggio punti 3.C) max 6 punti

COMMISSARIO: 1 Dott.Renato Falco

	2				3			
1	1=	6	2=	2	1=	6	3=	4
			2	2=	2	3=	4	
								3

TOTALE COMM 1		COEFF.
1	12	1,000
2	4	0,333
3	8	0,667

COMMISSARIO: 2 Sig. Fabio Basso

	2				3			
1	1=	6	2=	2	1=	6	3=	4
			2	2=	2	3=	4	
								3

TOTALE COMM 2		COEFF.
1	12	1,000
2	4	0,333
3	8	0,667

COMMISSARIO: 3 Geom. Davide Aicardi

	2				3			
1	1=	5	2=	2	1=	5	3=	4
			2	2=	12	3=	4	
								3

TOTALE COMM 3		COEFF.
1	10	0,714
2	14	1,000
3	8	0,571

VOTI: 1- parità, 2-preferenza minima, 3-preferenza piccola, 4-preferenza media, 5 preferenza grande, 6-preferenza massima

**SINTESI VALUTAZIONE COMMISSARI**

**SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE: E (Max 6 punti)**

	COMM1	COMM2	COMM3	TOTALE	COEFF.	PUNTI
1	1,000	1,000	0,714	2,714	0,90	5,43
2	0,333	0,333	1,000	1,667	0,56	3,33
3	0,667	0,667	0,571	1,905	0,63	3,81

**CRITERIO DI VALUTAZIONE: MIGLIORIE RELATIVE ALLA CANTIERIZZAZIONE ED ALLA GESTIONE DEL CANTIERE**

Sub Criterio 3.D. Dimostrazione della capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo ( a titolo esemplificativo e non esaustivo predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e macchinari , gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ) attraverso il possesso di certificazioni – punteggio punti 3.D) max 5 punti

COMMISSARIO: 1 Dott. Renato Falco

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	1	3=	1
				2	2=	1	3=	1
								3

TOTALE COMM 1		COEFF.
1	2	1,000
2	2	1,000
3	2	1,000

COMMISSARIO: 2 Sig. Fabio Basso

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	1	3=	1
				2	2=	1	3=	1
								3

TOTALE COMM 2		COEFF.
1	2	1,000
2	2	1,000
3	2	1,000

COMMISSARIO: 3 Geom. Davide Aicardi

	2			3				
1	1=	1	2=	1	1=	1	3=	1
				2	2=	1	3=	1
								3

TOTALE COMM 3		COEFF.
1	2	1,000
2	2	1,000
3	2	1,000

VOTI: 1- parità, 2-preferenza minima, 3-preferenza piccola, 4-preferenza media, 5 preferenza grande, 6-preferenza massima

**SINTESI VALUTAZIONE COMMISSARI**

**SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE: E (Max 5 punti)**

	COMM1	COMM2	COMM3	TOTALE	COEFF.	PUNTI
1	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>5,00</b>
2	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>5,00</b>
3	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>5,00</b>

**CRITERIO DI VALUTAZIONE: MIGLIORIE RELATIVE ALLA CANTIERIZZAZIONE ED ALLA GESTIONE DEL CANTIERE**

Sub Criterio 3.E. Utilizzo prodotti con marchio di qualità ecologica ECOLABEL UE o il prodotto di costruzione abbia ottenuto l'adesione allo schema " Made Green Italy " – punteggio punti 3.D) max 5 punti

COMMISSARIO: 1 Dott. Renato Falco

2				3				
1	1=	6	2=	2	1=	6	3=	4
				2	2=	2	3=	4
								3

COMMISSARIO: 2 Sig. Fabio Basso

2				3				
1	1=	6	2=	2	1=	6	3=	4
				2	2=	2	3=	4
								3

COMMISSARIO: 3 Geom. Davide Aicardi

2				3				
1	1=	6	2=	2	1=	6	3=	4
				2	2=	2	3=	4
								3

VOTI: 1- parità, 2-preferenza minima, 3-preferenza piccola, 4-preferenza media, 5 preferenza grande, 6-preferenza massima

**SINTESI VALUTAZIONE COMMISSARI**

**SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE: E (Max 5 punti)**

	COMM1	COMM2	COMM3	TOTALE	COEFF.	PUNTI
1	1,000	1,000	1,000	3,000	1,00	<b>5,00</b>
2	0,333	0,333	0,333	1,000	0,33	<b>1,67</b>
3	0,667	0,667	0,667	2,000	0,67	<b>3,33</b>

TOTALE COMM 1		COEFF.
1	12	1,000
2	4	0,333
3	8	0,667

TOTALE COMM 2		COEFF.
1	12	1,000
2	4	0,333
3	8	0,667

TOTALE COMM 3		COEFF.
1	12	1,000
2	4	0,333
3	8	0,667

## Riepilogo punteggi offerta tecnica

criterio 1 a   criterio 1 b   criterio 1 c   criterio 2 a   criterio 2b   criterio 3a   criterio 3b   criterio 3c   criterio 3d   criterio 3e   TOTALE

1	ICOSE SPA corrente in Regione Bovina n. 2 - Paroldo	11,00	9,00	13,00	9,00	8,00	7	7,00	5,43	5,00	5,00	79,43
2	S.A.M. COSTRUZIONI SRL corrente in Via del lavro n. 39 Cherasco	10,27	2,00	10,30	9,00	8,00	7	7,00	3,33	5,00	1,67	63,57
3	S.P.A. IMPRESE STRADALI E FORNITURE - S.A.I.S.E.F. corrente in Via Vittorio Veneto n. 4 - Mondovì	3,67	6,00	5,39	9,00	7,47	7	7,00	3,81	5,00	3,33	57,67